

Eerste Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbestedingsprocedure "Software Reseller" van gemeente Altena

Kenmerk: 2022-004222 / SIW 009384

Datum:	maandag 12 september 2022
Aantal vragen:	26

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de Aanbestedende Dienst. Wij danken de potentiële inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van de Aanbestedende Dienst. Tevens kan de Aanbestedende Dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden

Vraag-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
--------------	---------	-------	----------

1	Beschrijvend document par. 2.1.2 / 2.2.1 en Bijlage 4 Conformiteitenlijst Eis E.16 / E.20 / E.21 / E.25	Rondom het thema 'Compliance' heeft gegadigde de volgende vragen: • Welke werkzaamheden rondom contract- licentiebeheer en software asset management voert aanbestedende dienst zelf momenteel uit? • Beschikt de aanbestedende dienst momenteel al over SAM-tooling in huis, zo ja welke tooling? Indien de aanbestedende dienst nog niet over SAM tooling beschikt, wenst de aanbestedende dienst een zogenoemde SAM On-Premise oplossing of een SAMaaS oplossing af te nemen?, Indien dit niet het geval is, hoe wenst aanbestedende dienst gebruik van software inzichtelijk te maken teneinde hierover geadviseerd te kunnen worden teneinde relicensing, reharvesting en compliance mogelijk te maken. • Welke geschiktheidseisen danwel gunningseisen hanteert aanbestedende dienst voor de invulling van de software asset management dienstverlening? • Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van servervirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het? • Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van desktopvirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het en zijn dit persistent of non-persistent vdi's? • Wordt er bij de aanbestedende dienst gebruik gemaakt van applicatievirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het? En welke distributietechnologie wordt hier gehanteerd? • Maakt aanbestedende dienst gebruik van SAAS, IaaS of PaaS? En wenst aanbestedende dienst ook het licentie en contract beheer van SaaS en het cost management van IaaS en/of PaaS hierin mee te nemen. • Zijn er werkplekken die buiten het AD domein staan? Zo ja, om hoeveel werkplekken gaat het? • Staan er werkplekken die niet aangesloten zijn op het LAN? Zo ja, hoeveel? • Hoeveel gebruikers zijn er bij aanbestedende dienst? • Hoeveel assets omvat de SAM scope van de aanbesteding? Graag ontvangen wij gespecificeerd overzicht van de volgende zaken; - o aantal fysieke werkplekken (werkstations/PC's/laptops) - o aantal virtuele werkplekken - o aantal Zero/Thinclients - o aantal fysieke servers - o aantal virtuele servers.	Aanbestedende dienst gebruikt nu voor haar assetmanagement Topdesk. Na gunning zal bekeken worden met de gegunde partij of deze tool voldoende is of aanvulling behoeft. Aanbestedende dienst maakt verder gebruik van full service cloud dienstverlening en is dus zelf niet in beheer als het over servervirtualisatie, desktopvirtualisatie gaat. Dit bepaalt de Full Service Cloud Dienstverlener. Aanbestedende dienst maakt gebruik van on premise, PAAS, SAAS en IAAS. deze blijven in eigen beheer. Het beheer op servers, werkplekken is ook geheel uitbesteed en maakt geen deel uit van deze aanbesteding.
2	Beschrijvend document par. 3.2.1	Om manipulatieve inschrijving te voorkomen adviseren wij om de prijs van de tien focus Vendors als uitgangspunt te nemen (niet die van een distributeur of tussenpartij), zodat alle inschrijvers het zelfde uitgangspunt hebben bij inschrijven. Gaat aanbestedende dienst daar mee akkoord?	Akkoord om zo de inschrijfprijs te berekenen. Er dient nog altijd wel een vaste jaarlijkse fee opgegeven te worden.
3	Bijlage 4 Conformiteitenlijst Eis E.20	Deze eis is te algemeen en is niet toepasbaar op alle vendors. Standaard advisering over software ligt bij de accountmanager, gespecialiseerde advies (over bijvoorbeeld compliance, IaaS, PaaS en SaaS) ligt bij consultants. Kan aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat opdrachtnemer hiervoor aparte consultancy voor inrekening kan brengen?	Niet akkoord. We gaan uit van standaard advisering.

4	Bijlage 4 Conformiteitenlijst Eis E.1	Wij zijn een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om jullie de allerbeste kwaliteit te leveren en jullie naar volle tevredenheid te kunnen bedienen, kan het voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als opdrachtgever deze eis intact wil houden, kunnen wij in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.	Wij vragen de opdrachtnemer en betrokken werknemers de Nederlandse taal te beheersen. Indien intern informatie Engelstalig tot u komt, vragen wij u die te vertalen alvorens dit met ons te delen.
5	Beschrijvend document, par. 4.4.2	In de laatste regel van de tabel, onder het kopje 'Certificaat geautoriseerd reseler' staat de zinsnede 'richting de desbetreffende vendoren'. Kan aanbestedende dienst toelichten welke vendoren dit specifiek betreft?	Dit geldt voor alle vendoren.
6	Beschrijvend document par. 1.4	Onder voertaal geeft aanbestedende dienst aan dat een vertaling kan worden gevraagd indien gewenst. Gegadigde adviseert om niet om vertalingen te vragen. Het risico dat een vertaling ertoe leidt dat een tekst de juiste context ontbeert. Derhalve adviseren wij om de anderstalige documenten te hanteren en u, bij twijfel, te laten informeren door de opdrachtnemer. Graag uw akkoord.	De enige uitzondering hierop zijn productspecificaties, waar een vertaling over kan worden gevraagd indien gewenst.
7	Bijlage 4 Conformiteitenlijst Eis E.29	Het meesturen van de originele prijsopgave van de leveranciers is een zeer tijdrovende taak gezien het aantal order regels in het dagelijks operationeel werk.. Bovendien staan sommige leveranciers dit niet toe. Opdrachtnemer kan dus niet op voorhand akkoord gaan met deze eis. Wel staan wij transparante dienstverlening voor. Wij verzoeken aanbestedende dienst deze eis te wijzigen en akkoord te gaan dat zij maandelijks steekproefsgewijs enkele offertes opvraagt bij opdrachtnemer om een controleslag te kunnen doen.	Niet akkoord, met uitzondering van gevallen waarin aantoonbaar gemaakt kan worden dat leverancier dit niet toestaat.
8	Bijlage 4 Conformiteitenlijst Eis E.4	Kan aanbestedende dienst aangeven of Citrix en VMware wel of niet actief is en of er bewust gekozen is om deze niet op te nemen in de lijst van kernleveranciers?	Momenteel zijn deze actief, deze vallen onder een andere overeenkomst.
9	Beschrijvend document paragraaf 2.2.1	De Aanbestedende dienst geeft in het beschrijvend document paragraaf 2.2.1 aan proactief geïnformeerd en geadviseerd te willen worden op het moment dat er gewijzigde licentie- en gebruikersvoorwaarden zijn. Hier heeft Gegadigde de volgende opmerking over; Het is simpelweg niet haalbaar en/of logisch om bij iedere aanvullende levering op voorhand een advisering te geven wat betreft de eventueel gewijzigde licentie- en gebruikersvoorwaarden. Daarnaast worden de (gewijzigde) licentie- en gebruikersvoorwaarden te allen tijde vanuit de fabrikant geleverd en niet vanuit de Reseller. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en gebruikersvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Verder heeft gegadigde hier de volgende vragen over te weten; (i) Kunt u bevestigen dat er niet op voorhand bij iedere aanvullende levering een advisering wat betreft licentie- en gebruikersvoorwaarden dient te worden beschreven? (ii) Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat wijzigingen in de licentie- en gebruikersvoorwaarden in de regel direct vanuit de fabrikant geleverd worden en dat gegadigde uiteraard altijd kan worden gecontacteerd op het moment dat hier eventueel aanvullende vragen over zijn? Graag uw akkoord.	Akkoord voor (i) en (ii)

10	Beschrijvend document paragraaf 2.2	De aanbestedende dienst stelt nadrukkelijk in de aanbestedingsstukken dat er géén sprake is van een afnameplicht en dat de opdrachtnemer geen exclusiviteit geniet. Het kenmerkende van een raamovereenkomst is dat zij geen afnamegarantie kent, de aanbestedende dienst is immers niet verplicht om af te nemen onder een raamovereenkomst. Echter, mocht de aanbestedende dienst wel overgaan tot het plaatsen van een (nadere)opdracht die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst valt, dan moet de aanbestedende dienst die opdracht eerst plaatsen bij de raamcontractant(en) van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst kan niet buiten de raamovereenkomst inkopen, als er een (nadere)opdracht te vergeven is die valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Derhalve vraagt gegadigde bevestiging vanuit de aanbestedende dienst dat als een (nadere)opdracht onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst valt u eerst de raamcontractant(en) in de gelegenheid stelt om een offerte uit te brengen, alvorens u deze (nadere)opdracht buiten de raamovereenkomst om in de markt zet. Graag uw bevestiging?	Akkoord. Aanbestedende dienst behoudt zich dit recht wanneer opdrachtnemer geen passende oplossing kan bieden of wanneer Aanbestedende dienst deel kan nemen aan een overheidsbrede aanbesteding.
11	Concept Raamovereenkomst artikel 12.3 & Beschrijvend document paragraaf 3.1.1	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 12.3 en paragraaf 3.1.1 uit het beschrijvend document aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Eventuele wijzigingen die voortkomen uit de Nota's van Inlichtingen worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst
12	Concept Raamovereenkomst artikel 10.2	U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomst(en) te onderhouden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Wij vragen u om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?	Er mag meer dan één contactpersoon aangewezen worden conform artikel 10.2
13	Concept Raamovereenkomst artikel 9.2	Wij verzoeken aanbestedende dienst aan te geven welke hosting diensten er op dit moment worden afgenomen.	Full Service Cloud dienstverlening
14	Concept Raamovereenkomst artikel 9.1	Wij verzoeken aanbestedende dienst aan te geven welke onderhoudscontracten er op dit moment zijn afgesloten.	Onderhoudscontracten voor de software zijn aanwezig. Hardware valt onder Full Service Cloud dienstverlening.
15	Concept Raamovereenkomst artikel 5.1	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u artikel 5.1 buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Het nader te bepalen testprotocol kan worden aangepast naar de aard en omvang van de te leveren software
16	Artikel 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Artikel 30 geeft geen verplichting maar geeft aan dat partijen "kunnen aanvullende afspraken" maken. Sommige leveranciers kunnen dan wel aan een voorwaarde als escrow voldoen en andere zullen op basis van broncode hier niet aan kunnen voldoen. Dit zal duidelijk worden in de aanvullende afspraken. Het artikel wordt dus niet buiten beschouwing gelaten.

17	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Gelet op de aard en omvang van de opdracht kunnen we hiermee akkoord gaan.
18	Artikel 20.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Uw stelling is juist.
19	Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Gemeenten hebben onder auspiciën van de VNG gezamenlijk deze inkoopvoorwaarden opgesteld, die op diverse IT-contracten van toepassing kan zijn. Het buiten werking stellen van bepalingen ontkracht deze inkoopvoorwaarden en daarmee de vangnetwerking. Toepassing leidt ons inziens niet tot disproportionele boets, derhalve laten wij dit niet vervallen

20	Artikel 13.4 GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	In dit geval kunnen we akkoord gaan met een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag dat recht doet aan de positie van partijen.
21	Artikel 13.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbepaald aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Wij kunnen akkoord gaan met de door u voorgestelde aansprakelijkheid en gekoppelde bedragen van € 1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000.

22	Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	In dit geval zal de ICT prestatie de door u aangeboden prestatie, nl. het fungeren als intermediair bevatten. De overeenkomst zal de ICT prestatie bevatten. In dit verband wijzen wij u op art. 10 i. <i>de ICT prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik</i> "
23	Artikel 7 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Zie vraag 15
24	Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Volgens ons geeft artikel 5.1 GIBIT duidelijk aan dat in de overeenkomst op dit punt kan aangeven dat implementatie buiten beschouwing wordt gelaten, dus kan dit artikel in stand blijven.
25	Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Gelet op aard van de opdracht kunnen wij hiermee akkoord gaan.

26	Artikel 2.3 & 19 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Niet akkoord. Dit dient per softwareleverancier bekeken en eventueel akkoord bevonden te worden.
----	------------------------	---	--

Bijlagen

- Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet in MS-Word format
- Bijlage 2 Modelverklaring referentie voor kerncompetentie 1 en 2 in MS-Word format
- Bijlage 3 Bijlage 4 Conformiteitenlijst: Programma van Eisen Software Reseller gemeente Altena in MS-Word Format

Overige aanpassingen en verduidelijkingen vanuit Aanbestedende dienst

- Zie vraag 2 en het antwoord op vraag 2 voor een correcte berekening van de inschrijfprijs.
- De vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen kunnen via de vragenmodule van TenderNed gesteld worden tot uiterlijk maandag 26 september, 10:15uur. Vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen dienen enkel te gaan over de gegeven antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen

Wij wensen u veel succes met het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd:

Maandag 24 oktober 2022, uiterlijk 09:15uur